



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

מספר בקשה: 15

לפני כבוד השופט מיכאל קרשן

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

פלוני

המשיב

נוכחים:

נציג המבקשת מתמחה מר מוטלק בדראן  
המשיב בעצמו, ב"כ עו"ד אליה של"ם

החלטה

החלטה זו, שאינה כוללת פרטים שיכולים לזהות את נפגעת העבירה, מותרת בפרסום.

לפניי בקשה להארכת צו פיקוח לפי סעיף 14 לחוק הגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, התשס"ו-2006 (להלן – "חוק הגנה על הציבור"). ביום 15.1.2020 התקיים דיון במעמד הצדדים. הגיעה עת הכרעה.

### רקע

1. המשיב הורשע, בהתאם להודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, בביצוע עבירות מין: ניסיון בעילה אסורה בהסכמה, ניסיון מעשה סדום, הטרדה מינית והחזקת פרסום תועבה ובו דמות של קטין. הוא נדון, בין היתר, לעונש של 30 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעורו והפחית את עונש המאסר בפועל ל-24 חודשים.

2. כנאמר בגזר הדין (וקביעות אלה אומצו כלשונן בידי ערכאת הערעור), הנאשם, אדם מבוגר שהיה בעת האירועים כבן 42, "צד" לו למטרותיו המיניות ילדה כבת 14. הוא ניצל לצרכיו השפלים את הטכנולוגיה שמאפשרת כיום להכיר בני אדם תוך שמירה על אנונימיות. הוא התחזה תחילה בפני הקטינה בזהות בדויה של נער בן גילה, רכש את אמונה, וכבר בשלב זה "זכה" לקבל ממנה תמונות עירום. בהמשך טווה הנאשם שרשרת זהויות וסיפורי בדים שבעזרתם הצליח לשדל את הקטינה לקיים ערוץ תקשורת מיני עם אדם מבוגר. הנאשם לא הסתפק בכך. הוא הגיע לאזור



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

מגוריה של הקטינה, שכנע אותה להיכנס לביתה-מבצרה בתנאים שהיו נוחים לו (כאשר אין איש בבית) ושם ניסה לקיים עמה מגע מיני כמתואר בכתב האישום המתוקן.

הסיבה היחידה שהביאה לכך שהנאשם לא הצליח לקיים עם הקטינה יחסי מין מלאים נעוצה בכך שהגיע לסיפוק מיני מוקדם מדי. אחר מעשה גילה הנאשם נחישות בהסבירו לקטינה שבפעם הבאה יבעל אותה באיבר המין ואולי ירד לה קצת דם. הנאשם אף צילם את איבריה האינטימיים של הקטינה.

נוסף על כל אלה נמצאו בדיסק קשיח במחשבו האישי כ-10 סרטוני תועבה בהם נראים קטינים וקטינות, חלקם בעירום מלא, חלקם בעירום חלקי וחלקם מתועדים באקטים מיניים. כמו-כן החזיק הנאשם במכשיר הטלפון הסלולארי שלו תמונות וסרטוני תועבה של הקטינה כפי שתוארו בעובדות האישום הראשון.

3. ביום 24.12.2017, עובר לשחרורו של המשיב ממאסר ביום 1.1.2018, נערכה למשיב הערכת מסוכנות, אשר הגדירה את מסוכנותו כ**בינונית** לטווח הארוך. המבקשת הגישה בקשה לצו פיקוח לתקופה של 24 חודשים. תחילה הוצא נגד המשיב צו ארעי כפי בקשת המדינה, וביום 10.1.2018 הגיעו הצדדים להסכמה לפיה יוארך הצו הארעי לתקופה לה עתרה המבקשת.

ואלה התנאים שנקבעו בצו הפיקוח הראשון, בהסכמת המשיב:

א. חובת שיתוף פעולה, התייצבות וקיום מפגשים עם קצין הפיקוח, במועדים ובתדירות שייקבעו על ידי קצין הפיקוח מעת לעת, לרבות החובה להתייצב במרכז הארצי להערכת מסוכנות לקראת תום תקופת הפיקוח.

ב. איסור יצירת קשר עם קורבן העבירה בכל אמצעי ובכל דרך והרחקה ממנה לכדי 300 מטר.

ג. איסור התחברות או יצירת קשר בכל אמצעי או שהייה ביחידות עם קטינות.

ד. איסור לינה תחת קורת גג אחת עם קטינות.

ה. איסור על החזקה וצפייה בחומרים פורנוגרפיים בכל אמצעי. החזקת מכשירים המאפשרים גלישה לאינטרנט תותר לאחר התקנת חסם מתאים.

ו. איסור כניסה לצ'אט, לאתרים בעלי גישה, לחדרי צ'אט ולרשתות חברתיות מכל סוג. החזקת מכשירים המאפשרים גלישה באינטרנט תותר לאחר התקנת חסם מתאים.

ז. איסור לעבוד בין בתמורה ובין בהתנדבות, בעבודה המאפשרת קשר וקרבה לקטינות, וכן בעבודה הכוללת עיסוק במחשבים, במכשירים המחוברים



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

1 לאינטרנט, הכוללים בין היתר גישה ללא חסם לאתרי פורנוגרפיה, צ'אטים  
2 ורשתות חברתיות, אלא אם מקום העבודה אושר על ידי קצין הפיקוח.

3  
4 בנוסף קבעתי את סמכותו של קצין הפיקוח לפי סעיף 18(א) סעיפים קטנים (1),  
5 (2),(3),(4),(5),(6), (א6), (7),(8) ו-10).

6  
7 4. לקראת תום תקופת הצו הראשונה נערכה למשיב הערכת מסוכנות נוספת. מחוות דעת זו  
8 עולה, בין היתר, כי המשיב לא השתלב בטיפול מאז ששוחרר ממאסר משום שאינו מעוניין בכך.  
9 הרושם הוא מאדם בעל קווי אישיות נרקסיסטיים עם ליקוי רגשי ואמפטי משמעותי שמקשה עליו  
10 להתחשב באחרים ולנהל מערכות יחסים תקינות והדדיות עם בנות גילו. המשיב לוקח אחריות  
11 פורמאלית על ביצוע עבירות המין אולם בתיאוריו בולטת השלכת אחריות על הקטינה תוך התעלמות  
12 מהמניפולציה שהוא עצמו ביצע ומהיותו אדם בוגר למול קטינה. המשיב אינו מבטא תחושות בושה,  
13 אשמה או חרטה אותנטיות ולפי הפנומנולוגיה קיימת אצלו משיכה מינית לקטינות.

14  
15 בניגוד לחלק מטענותיו בבדיקה עולמו המיני של המשיב אובחן כמופרע וכאוטי. הוא אינו  
16 יודע כיצד לווסת ולאזן את התנהלותו המינית באופן שאינו פוגעני. הוא חווה את הפיקוח כמגביל  
17 ומתעלל בלא שמבין את חשיבות ההגבלות עליו, טוען שאין כל סכנה שיחזור להשתמש באינטרנט  
18 ואין לו כל מודעות למצבי סיכון.

19  
20 מעריכת המסוכנות קבעה כי ההיענות של המשיב לפיקוח מקורה בפחד שטחי מעונש ולא  
21 מתוך תובנה למצבי סיכון. בתקופת הפיקוח אף היו הפרות צו שקשורות, לכל הפחות, לשאנונות מצדו  
22 של המשיב בכל הקשור למצבי סיכון. נקבע כי ללא הפיקוח עלול המשיב למצוא עצמו במקומות  
23 המסוכנים לו.

24  
25 בתנאים אלה הערכת המסוכנות שנערכה למשיב נותרה בינונית. הומלץ על טיפול קבוצתי  
26 ייעודי (הגם שהמשיב מסרב לכך).

27  
28 5. נוכח האמור בחוות הדעת והערכת המסוכנות עתרה המבקשת להאריך את כל תנאי צו  
29 הפיקוח הקיים בעניינו של המשיב למשך שנתיים נוספות.

30  
31 6. ב"כ המשיב מתנגד לבקשה זו. לסברתו, בשנתיים האחרונות המשיב הקפיד על תנאי  
32 הפיקוח ואלה גורמים לו לקשיים בלתי נסבלים. ב"כ המשיב מנה שתי דוגמאות שממחישות  
33 לתפיסתו את האבסורד שבצו: האחת, המשיב נאלץ ביום הכיפורים לפקוד את בית הכנסת



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

1 כשמכשיר הטלפון הנייד שלו פתוח (משום שלדבריו קצין הפיקוח לא השיב טרם הצום לשאלתו  
2 האם חייב לעשות כן); השנית, העובדה כי אין הוא רשאי ללון בבית קרובי משפחתו משום שיש שם  
3 קטינות.

4 עוד טען ב"כ המשיב כי המשיב אינו פדופיל ועל כן אין יסוד להבחנה כי הוא נמשך מינית  
5 לקטינות; כי המשיב מוכן לעבור סירוס כימי אם הדבר יביא לדחיית בקשת המדינה להאריך את  
6 תוקף צו הפיקוח; וכי המשיב לא מאשים את המתלוננת בדבר אך עומד על כך שהמעשים המיניים  
7 עמה נעשו בהסכמה (ועל כן לא מפחית מחומרת מעשיו).

8  
9 לדעת ב"כ המשיב יש לקבוע (הגם שלא הביא כל חוות דעת מקצועית לתמוך בכך)  
10 שמסוכנותו המינית של המשיב למעשה פחתה, ובכל מקרה מסוכנות בינונית אינה מצדיקה הארכת  
11 תוקפו של צו הפיקוח. לחלופין נתבקשתי לבחון באופן פרטני את כל סעיפי הבקשה על מנת לוודא  
12 שיש הכרח לעגנם בצו הפיקוח.

13  
14 המשיב עצמו התנגד נחרצות לבקשה. לטענתו אין הוא מתעניין במין ומוכן לעבור סירוס  
15 כימי. ניכר היה כי המשיב נסער מאוד ותופס את הצו כמגבלה משמעותית. הוא אף בכה כאשר דיבר  
16 בבית המשפט.

17  
18 7. ב"כ המבקשת הפנה להערכת המסוכנות ולבקשה והציג החלטה שיפוטית שנתנה בת"פ  
19 (ב"ש 49802-04-1, ממנה עולה כי כאשר המסוכנות לא פוחתת אין לייחס משקל לכך שחלפה תקופה  
20 ארוכה מעת ביצוע העבירות.

### דיון והכרעה

21  
22 8. חוק הגנה על הציבור נועד להגן על הציבור מפני ביצוע עבירות מין על ידי ביצוע הערכות  
23 מסוכנות לגבי עברייני מין, באמצעות פיקוח ומעקב אחר העבריינים ובדרך של שיקום (סעיף 1  
24 לחוק).

25  
26 9. פסיקת בית המשפט העליון קובעת כי מתבקשת זהירות ביישום החוק, בין היתר משום  
27 שהוא פוגע בזכויות נאשם שהורשע וריצה זה מכבר את העונש שהוטל עליו, וכי יש להפעיל את  
28 הסמכויות שמקנה החוק בריסון רב [בש"פ 8583/11 פלוני נ' מדינת ישראל (8.12.2011); בש"פ  
29 962/10 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד סג(3) 638 (2010); בש"פ 8763/12 פלוני נ' מדינת ישראל  
30 (23.12.2012)].



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 13-08-36286 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

10. בקביעת תנאי צו הפיקוח על בית המשפט לערוך איזון בין האינטרס הציבורי לבין זכויות העבריין. עליו להפעיל את מבחני המידתיות הן לעניין משך תקופת הפיקוח והמעקב, הן על המגבלות שתוטלנה על עבריין המין במסגרת הצו. עליו לבחון האם תנאי הפיקוח והסמכויות המנויים בצו מקיימים את האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי לבין זכויות העבריין וחירותו. עליו להתאים את אמצעי הפיקוח לסיכון הנשקף מהעבריין, אך עליו גם לוודא כי אמצעים אלה יהיו כאלה שפגיעתם בחירותו של העבריין ובזכויותיו תהיה המצומצמת ביותר. יש "לתפור" את תנאי הפיקוח כ"חליפה אישית" המותאמת לעבריין המין, על מנת למנוע ביצוע עבירות מין נוספות [ראו, למשל, בש"פ 6718/17 פלוני נ' מדינת ישראל (11.9.2017)].

11. טעם רב מצאתי בבקשת המדינה להאריך את צו הפיקוח שניתן בעניינו של המשיב.

עניין לנו בעבריין מין שנמשך לקטינות. הנאשם אמנם אינו פדופיל אך כפי שהתברר כבר מחוות הדעת והערכת המסוכנות הראשונה שנתנה בעניינו טרם גזר הדין, אין לשלול כי הנאשם סובל ממשיכה מינית הבופילית (משיכה מינית לילדים בגילאי הביניים של תחילת ההתבגרות).

יתרה מכך, כפי העולה באופן ברור מעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה ומשלוש חוות הדעת והערכות המסוכנות שנתנו בעניינו גם יחד, המשיב הוא עבריין מין ערמומי ומניפולטיבי. אין לו תובנה של ממש לפסול שבמעשיו. הוא מציית רוב הזמן (שכן נרשמו שתי הפרות) לצו הפיקוח מפחד שטחי כי יענש ולא מתוך תובנה כלשהי למצבי סיכון. ללא הפיקוח עלול המשיב למצוא עצמו במקומות המסוכנים לו ובעיקר לציבור.

12. במצב דברים זה, בזכרנו כי המשיב לא הציג כל חוות דעת מקצועית שקבעה אחרת בעניינו, אין לי אלא לסמוך ידי על מקצועיותה של מעריכת המסוכנות ולקבל את האמור בחוות דעתה האחרונה – חוות דעת שאינה שונה באופן ממשי מחוות הדעת הקודמות שנתנו בעניינו של המשיב – ולקבוע כי המשיב עודנו מסוכן לציבור.

בניגוד לסברת ב"כ המשיב, מסוכנות בינונית היא מסוכנות משמעותית ובמקרהו של המשיב, שכבר הוכיח כי ביכולתו לפגוע קשות בקטינה רכה בשנים, יש בה כדי להצדיק הארכת צו הפיקוח למלוא התקופה לה עתרה המבקשת.

טענת המשיב ובא כוחו כי המשיב מוכן לעבור "סירוס כימי" אינה יכולה לשנות ממסקנה זו. המשיב אינו עובר טיפול ייעודי לעברייני מין משום שאין הוא מעוניין בכך. המשיב אמנם הצהיר לפני מעריכת המסוכנות שאין לו בעיה "אם לא יהיה יותר סקס" אך הצעתו לעבור "סירוס כימי" לא עלתה כלפי גורמי הטיפול והפיקוח, אלא ככל הנראה נולדה על מנת להתמודד עם בקשת המדינה



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 13-08-36286 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

1 להאריך את צו הפיקוח. כך או כך, המשיב אינו עובר כעת טיפול תרופתי ובית המשפט אינו דן  
2 בעניינים תיאורטיים. יתר על כן, "סירוס כימיי", קרי: טיפול בדקפפטיל, יכול להיעשות רק בהסכמת  
3 המטופל, הוא יכול להפסיקו כל אימת שיחפוץ, והשפעתו של טיפול כזה מתמצה בהפחתת רמת  
4 האיום המיידית הנסקף מהמטופל אך לא על רמת המסוכנות לטווח הארוך [בש"פ 286/20 פלוני נ'  
5 מדינת ישראל (16.1.2020)].

6  
7 13. בחנתי את תנאי צו הפיקוח, שחלו בעניינו של המשיב בשנתיים האחרונות בהסכמתו,  
8 ומצאתי כי כולם מקיימים אחר הדרישה לקיומו של קשר רציונאלי, ואף אחד מהם אינו פוגע  
9 בזכויות המשיב מעבר לנדרש על מנת להגן על הציבור (כך עשיתי למרות שב"כ המשיב נמנע מלטעון  
10 באופן פרטני בנוגע לאיזה מהתנאים):

11  
12 חובת שיתוף הפעולה עם קצין הפיקוח היא הבסיס לכל צו פיקוח; איסור יצירת קשר עם  
13 קורבן העבירה והרחקתו ממנה בוודאי מוצדקת; איסור התחברות או יצירת קשר או שהיה ביחידות  
14 עם קטינות בוודאי נדרשת נוכח המשיכה המינית הבלתי מרוסנת של המשיב לקטינות רכות בשנים  
15 והאופן בו הוא עלול לממש משיכה זו; איסור על החזקת חומרים פורנוגרפיים וצפייה בהם (וכנגזרת  
16 התקנת חסם מתאים במכשיר המאפשר גלישה באינטרנט) נדרש משום שצפייה בחומרים מסוג זה  
17 מעוררת מינית ובמקרה של המשיב מעוררת גם את דחפיו המיניים הבלתי מרוסנים. הלכה למעשה,  
18 האופן בו התפתחה "מערכת היחסים" בין המשיב לקטינה, כמפורט באישום הראשון בכתב האישום  
19 המתוקן, מלמד אף הוא על הצורך לרסן את צריכת הפורנוגרפיה של המשיב; איסור כניסה לצ'ט  
20 ודומיו מתבקשת במקרה דנן בו המשיב "צד" את הקטינה לצרכיו המיניים באתר צ'ט, תוך ניצול  
21 האנונימיות שאתר כזה מאפשר; איסור לעבוד בעבודה המאפשרת קשר וקרבה לקטינות, אלא אם  
22 זו אושרה על ידי קצין הפיקוח, אף הוא מתבקש נוכח המשיכה ההבופילית של המשיב, כאמור לעיל.

23  
24 את המגבלה המוצדקת על לינה תחת קורת גג אחת עם קטינות ראיתי למתן במקצת.  
25 המשיב לא פגע בקטינה בת משפחה, ועל כן מן הראוי שלינה תחת קורת גג אחת עם קטינות בנות  
26 משפחה תיבחן פרטנית על ידי קצין הפיקוח. אני מאשר אפוא את המגבלה האמורה אך מאפשר  
27 לקצין הפיקוח להתיר לינה תחת קורת גג אחת עם קטינות בנות משפחה, לאחר פניה מראש של  
28 המשיב ובהתאם לשיקול דעתו של קצין הפיקוח.

29  
30 לא מצאתי פגם כלשהו בסמכויות קצין הפיקוח שנתבקשו על ידי המדינה במקרה זה  
31 (והמשיב לא טען טענה כלשהי בעניינן).



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13

14. אשר על כן החלטתי לקבל את הבקשה ואני מוציא נגד המשיב צו פיקוח למשך שנתיים  
מיום פקיעתו של הצו הקודם, בתנאים הבאים:

א. שיתוף פעולה עם קצין הפיקוח וחובת קיום מפגשים עם קצין הפיקוח, במועדים  
ובתדירות שייקבעו על ידי קצין הפיקוח מעת לעת, לרבות החובה להתייצב במרכז  
הארצי להערכת מסוכנות לקראת תום תקופת הפיקוח.

ב. איסור יצירת קשר עם קורבן העבירה בכל אמצעי ובכל דרך והרחקה ממנה לכדי  
300 מטר.

ג. איסור התחברות או יצירת קשר בכל אמצעי או שהייה ביחידות עם קטינות.

ד. איסור לינה תחת קורת גג אחת עם קטינות, למעט קטינות בנות משפחה ככל  
שקצין הפיקוח אישור זאת מראש.

ה. איסור על החזקה וצפייה בחומרים פורנוגרפיים בכל אמצעי. החזקת מכשירים  
המאפשרים גלישה לאינטרנט תותר לאחר התקנת חסם מתאים.

ו. איסור כניסה לצ'אט, לאתרים בעלי גישה לחדרי צ'אט ולרשתות חברתיות מכל  
סוג. החזקת מכשירים המאפשרים גלישה באינטרנט תותר לאחר התקנת חסם  
מתאים.

ז. איסור לעבוד בין בתמורה ובין בהתנדבות, בעבודה הכרוכה או המאפשרת קשר  
וקרבה לקטינות, וכן בעבודה הכוללת עיסוק במחשבים, במכשירים המחוברים  
לאינטרנט, הכוללים בין היתר גישה ללא חסם לאתרי פורנוגרפיה, צ'אטים  
ורשתות חברתיות, אלא אם מקום העבודה אושר על ידי קצין הפיקוח.

אין באמור כדי לגרוע מהוראות חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות  
מסוימים, התשס"א-2001.

בנוסף קבעתי את סמכותו של קצין הפיקוח לפי סעיף 18(א) סעיפים קטנים (1),  
(2), (3), (4), (5), (6), (א6), (7), (8) ו-(10).

ניתנה היום, כ"ב טבת תש"פ, 19 ינואר 2020, במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשון, שופט



## בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36286-08-13 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 6487/13